



**BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLENY MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG**  
**BŰNÜGYI IGAZGATÓSÁG**  
**BŰNMEGELŐZÉSI OSZTÁLY**

3527 Miskolc, Zsolcai kapu 32. Pf.:161  
Tel: (46) 514-500/23-27, fax: 27-37  
www.bunmegelozes.eu



*„Elkerült bajokból tevődik össze a boldogság”  
(J.B. Disareli)*

## **MÓDSZERTANI ÚTMUTATÓ**

**a fiatalok által elkövetett tulajdon elleni szabálysértésekkel kapcsolatos  
intézkedési lehetőségekről, a megváltozott jogi környezet tükrében**  
pedagógusok részére



Készítette: Vinczéné Kárpátfalvi Erika r. őrnagy  
Ifjúságvédelmi főelőadó

**Miskolc 2010.**

## **Bevezető – a kétélű fegyver**

### **Tisztelt Pedagógusok!**

Sokszor felmerült az a kérdés, hogy egyes tanulók miért engednek meg maguknak olyan hangnemet, viselkedést a pedagógussal szemben, ami megbotránkozást okoz. Mit lehet tenni? Ha szólunk a rendőrségnek, akkor sem történik intézkedés, másnap minden ugyanúgy folytatódik.

Tudjuk és hangsúlyoztuk, hogy a rendőrség megtette intézkedését, szabálysértési feljelentést tett az önkormányzatnál, illetve jelzéssel élt a gyermekvédelmi intézményrendszer felé. Azt is elmondtuk, hogy a fiatalkorúakkal szemben alkalmazható szabálysértési intézkedések, büntetések korlátozottak, az eredménye, pedig ismert, nincs visszatartó erő, céljukat nem érték el.

Másik kérdés, hogy a kisebb fajsúlyú cselekmények a boltokban, minősítő körülmények hiánya mellett 20.000 Ft alatti elkövetési értéknél, mint szabálysértésnél sokszor felderítetlenek maradtak, illetve fiatalkorúak esetén az eljárás különösebb visszatartó intézkedés nélkül végződött.

Az elmúlt időszakban az ország különböző részein – jellemzően kistelepülésen élők sérelmére – *számos esetben követtek el bűncselekményi kategóriát el nem érő szabálysértési értékre jogsértéseket*. Ezen cselekmények felháborodást és a jogszolgáltatásba vetett bizalom elvesztését váltották ki az érintett lakosság körében, továbbá a médiák figyelmét a Magyar Köztársaság Rendőrségének tevékenységére irányították.

*Széles körű társadalmi elvárás*, hogy a Rendőrség továbbra is biztosítsa a közösségi együttélés normáinak megfelelő állami és közösségi viszonyok rendjét, így a lakosság szubjektív biztonságérzetét befolyásoló jogsértések megelőzését.

### **A helyzet változott!**

**Az iskolában és iskolán kívül elkövetett egyes kisebb súlyú cselekmények, szabálysértések felderítése, ügyfeldolgozása és nem utolsósorban szankcionálása megváltozott.**

A szabálysértési törvény jelzett módosítását szükségessé tette az egyes cselekmények társadalomra veszélyességének növekedése, a kistelepülésen élőket sújtó tulajdon elleni szabálysértések felderítetlenül maradása.

Tettenéréskor az elzárással is sújtható szabálysértés elkövetőjét a rendőrség a gyorsított bírósági eljárás érdekében őrizetbe veheti akkor is, ha a helyszínről elmenekült jogsértőt az elkövetéstől számított két napon belül elfogja.

**Végre mondhatjuk:** A pedagógussal szemben alkalmazott megbotránkoztató viselkedés, vagy a bolti lopás akár azonnalos bilincseléssel járó előállításhoz, őrizethez, és halmazat esetén akár 45 napos elzáráshoz vezethet.

A kérdés és megoldás kétélű: Kell-e ilyen megaláztatás a fiatalkorúnak? El kell-e idáig jutni? A válasz egyértelműen nem! Nem kell, mert a törvény hatályba lépését követően a szakemberek szerint 20-30 %-kal visszaesett a bolti lopások száma.

**Mit kell tennünk, hogy az iskolai szabálysértések is visszaszoruljanak?**

**Egy dolgot biztosan, azt hogy elmondjuk, minek mi a következménye és azt is, hogy a hatóság következetes.**

Megosztotta a társadalmat a „heccből” bolti lopást elkövető fiatalok esete, és a velük szemben alkalmazott törvényi szigor. Legyen itt egy markáns vélemény:

*„Nos, kérem, én pedig már az elején azt mondtam: végre! Mert azért egy-két fiatal elszólta magát, hogy bizony az ő köreikben sikk a lopás, valami elcsenése, a fizetés nélküli lelépés,... és az efféle „csínytevés”. Kérem! Legyen! Majd legalább jókat nevetnek a heccen a fogdában!(?) Ha van még kedvük. De talán eszükbe jut, hogy ők milyen kellemetlenséget okoztak a meglopottaknak, s mit is jelent ez majd később a továbbtanulásnál, elhelyezkedésnél, ha kiderül.”*

*Czakó István, 2010. szeptember 25.  
Nemzeti Internet Figyelő*

**Tisztelt Pedagógusok!**

Az idézetben megfogalmazott véleménnyel nem kötelező egyetérteni, de a szavakat egyenként elolvasni és értelmezni érdemes. Minden igazság és minden probléma ezekkel a szavakkal fogalmazódik meg akár egyetértünk a mondatokkal akár nem.

Az elkészült módszertani útmutató és hozzátartozó oktatási tematika azért készült, hogy fiatal korosztályunknak bemutathassuk az egyes cselekmények következményeit, és mellé rendeljük az azonnal bekövetkező súlyos szankciókat.

**Általános áttekintés**

Az elmúlt évtized tapasztalatai a tulajdon elleni szabálysértések felderítése tekintetében meglehetősen visszások voltak. Egyrészt évről évre növekedett a tulajdon elleni jogsértések száma, másrészt a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény hatályba lépése óta a felderítés szintje alacsony volt. A tulajdon elleni szabálysértések ügyében rendőrségi eljárás nem folyt, az ilyen ügyekben a rendőrségnek mindössze annyi törvény adta lehetősége maradt, hogy az ügy iratait hatékony intézkedés nélkül átadja az önkormányzati szabálysértési hatóságnak.

A szabálysértési eljárást folytató önkormányzati hatóság csupán a feljelentésre hagyatkozhatott, és mivel nem rendelkezett kellő létszámmal, technikával, ismeretlen elkövető esetén szinte lehetetlen volt az eljárás eredményes, a tényleges elkövetőt elmarasztaló befejezése.

Emiatt *a Rendőrség szerepvállalása a tulajdon elleni szabálysértésekkel kapcsolatos eljárásokban* az elmúlt években újra és újra lehetőségként merült fel. A jogalkotó a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 2010. január 01-től hatályos módosításával lehetővé tette, hogy a Rendőrség a tulajdon elleni szabálysértések esetén, *amennyiben a feljelentést a rendőrségnél tették meg bizonyos eljárási cselekményeket fogantatósnak.*

Ezen módosítás sem érte el azonban a kívánt hatást, ezért *a tulajdon elleni szabálysértések elleni hatékonyabb fellépés érdekében ismételt módosításra került sor.*

Az új jogszabály a szabálysértések felderítését, az előkészítő eljárás lefolytatását a Rendőrség hatáskörébe utalta, az elkövetőkkel szemben lehetővé teszi az elzárás büntetés kiszabását, ezáltal a tetten ért elkövetővel szembeni gyorsított eljárás lefolytatása érdekében történő őrizetbe vételt, és fontos érdemi intézkedéseket vezetett be a fiatalokkal kapcsolatosan.

## **Szabálysértések komolyra fordítva**

*2010. augusztus 19-én lépett hatályba a közbiztonság javítása érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról szóló 2010. évi LXXXVI. törvény,* amely a többi között új rendelkezéseket vezetett be a tulajdon elleni és egyes kiemelt szabálysértések elkövetőire vonatkozóan.

*A törvény több módosítása között lényeges elem a fiatalokra vonatkozó előírások változása. A hatályba lépését követően több olyan tulajdon elleni szabálysértés történt, melynek során fiatalok őrizetbe vételére került sor.*

Ezek nagy sajtóvisszhangot kaptak. Mivel társadalmi szinten ellentmondásosan ítélik meg az ilyen ügyeket, illetve a fiatalokúakra vonatkozó személyi szabadságot korlátozó intézkedésekre csak speciális esetben kerülhet sor, ezért célszerűnek tartjuk ezen jogszabályi ismeretek összegyűjtését, egységesítését.

A szabálysértési törvény hatályba lépett módosítása lehetővé tette, hogy a kis értékű 20.000,-Ft alatti egyes tulajdon elleni szabálysértések (lopás, rongálás, csalás, sikkasztás, hűtlen kezelés, orgazdaság) esetén elzárással vagy 150.000,-Ft-ig terjedő pénzbírsággal büntessék az elkövetőt.

Ugyanilyen büntetéssel sújthatók pl. azok:

- akik magánlaksértést követnek el,
- bíróság által felosztatott társadalmi szervezet működésében vesznek részt, vagy nyilvános helyen a szervezet egyenruháját viselik,
- a műemlékek, muzeális tárgyak megrongálása, nem gépi hajtású járművek eltulajdonítása (például? kerékpár ellopása, az államhatár, a megye-, város-, községhatár vagy a birtokhatár megjelölésére szolgáló hivatalos jelek, tömegközlekedési vagy távközlési eszközök, közúti jelzések, továbbá parkok vagy az ahhoz tartozó felszerelések rongálása),
- akik valótlan bejelentést tettek,
- akik veszélyes fenyegetést követtek el.

*Egy csokorba szedtük azokat a módosításokat, amelyeket minden pedagógusnak ajánlatos megismerni, illetve megismertetni a fiatalokkal.*

**Szabálysértés:** az a jogellenes, tevékenységben vagy mulasztásban megnyilvánuló cselekmény, melyet törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati rendelet szabálysértésnek nyilvánít, s amelynek elkövetőit a szabálysértési törvényben meghatározott joghátrány fenyeget.

Szabálysértés nem állapítható meg, ha a cselekmény bűncselekményt valósít meg.

**Eljárás alá vont személy (elkövető):** az a személy, aki a tulajdon elleni szabálysértés tényállását részben vagy egészben megvalósítja, vagy megkísérli, továbbá az is, aki közreműködik a szabálysértés elkövetésében (felbújtó, bűnsegéd), ezért az előkészítő eljárást ellene megindították. Akkor válik elkövetővé, ha a bíróság vagy egyéb szabálysértési hatóság felelősségét megállapítja. Fontos megjegyezni, hogy az a nagykorú személy, aki a kiskorút szabálysértés elkövetésére rábírja, vagy rábírtani törekszik a kiskorú veszélyeztetésének büntetését valósítja meg, illetve 14 éven aluli személy (gyermekkorú) szabálysértés elkövetése miatt sem büntethető.

**Sértett:** az, akinek jogát vagy jogos érdekét a szabálysértés sértette, vagy veszélyeztette.

## 1. Az elzárás – fiataikorúak őrizetben

- A korábbi törvényi rendelkezés csupán annyit mondott ki, hogy a szabálysértések esetén alkalmazandó jogkövetkezmények közé sorolt **elzárás** legrövidebb időtartama egy nap, leghosszabb tartama hatvan nap. Az új törvény szerint az elzárás legrövidebb időtartama egy nap, leghosszabb tartama hatvan nap, fiataikorú esetén alkalmazva harminc nap.
- Az elzárás végrehajtása során a fiatakorút a felnőtt korútól el kell különíteni.
- A rendőrség elzárással is sújtható szabálysértés esetén – **ha tettenérésre kerül sor** – az eljárás alá vont személyt gyorsított bírósági eljárás lefolytatása céljából őrizetbe veheti.

**Tettenérés:** amikor az elkövető a szabálysértés törvényi tényállását teljes egészében tanúk jelenlétében megvalósítja, vagy aki a cselekmény elkövetését megkísérli, bármely személy (pl.: rendőr, tulajdonos, biztonsági őr, tanú) által tetten ért, üldözés közben, helyszínről való távozás közben elfogott, visszatartott személy. A Rendőrség a tetten ért személyt gyorsított bírósági eljárás lefolytatása céljából őrizetbe veheti.

A tulajdon elleni szabálysértés elkövetésén tetten ért és őrizetbe vett személyt a rendőrség gyorsított bírósági eljárás lefolytatása céljából a szabálysértés elkövetésének helye szerint illetékes bíróság elé állíthatja. Gyorsított eljárásra csak akkor kerülhet sor, ha a bizonyítékok rendelkezésre állnak. Kizárólag 72 órán belül van lehetőség a bíróság elé állításra.

- Ha az eljárás alá vont személyt ugyanabban az eljárásban több elzárással sújtható szabálysértés miatt vonják felelősségre, az elzárás leghosszabb tartama kilencven nap, fiatakorúak esetében negyvenöt nap.
- Tettenéréskor az elzárással is sújtható szabálysértés elkövetőjét a rendőrség a gyorsított bírósági eljárás érdekében őrizetbe veheti akkor is, ha a helyszínről elmenekült jogsértőt az elkövetéstől számított két napon belül elfogja.

Példa: Ha egy fiatakorú egy illatszerboltból vásárlást színlelve táskájába rejtve megkísérel egy 12.400,-Ft értékű parfümöt eltulajdonítani olyan módon, hogy azt a pénztár vonalán kívülre viszi, majd a riasztó bejelzése után a biztonsági őr

az ajtóban elfogja, a lopási kár megtérül ugyan, de ettől még a cselekmény megvalósult.

Az ügyben a rendőrség őrizetbe vétellel egyidejűleg gyorsított eljárás keretében terjesztheti a döntést hozó bíróság elé a keletkezett iratokat, amely ebben az esetben akár 30 nap elzárásról szóló döntést is hozhat.

## **2. Az illetékességi szabályok – az iskola székhelye is irányadó lehet!**

Alapvető módosítás volt 2010. januárban, hogy az illetékességi szabályok a korábbiakhoz képest a „fejük tetejére álltak”! Fő szabályként eddig az elkövetés helye szerinti jegyző járt el, jelen módosítás eredményeképpen a kiemelt szabálysértések esetében az eljárás lefolytatására ismét az eljárás alá vont személy lakóhelye szerinti rendőrség szabálysértési hatósága illetékes.

- Ha az eljárás gyorsabb és eredményesebb lefolytatása indokolja, szabálysértési ügyben az eljárás alá vont személy tartózkodási helye, munkahelye, szolgálati helye, az elkövetés helye, továbbá a cselekmény felderítésének helye szerint illetékes szabálysértési hatóság is eljárhat.
- Ha több eljárás alá vont személy van, és különböző helyeken laknak, bármelyikük lakóhelye szerint illetékes szabálysértési hatóság is eljárhat.

Példa: Egy iskolai verekedésben (garázdaságban) több személy vesz részt, akik más-más kistérségből bejárók az oktatási intézménybe, akkor az iskolai településen illetékes rendőrségen célszerű lefolytatni az eljárást.

## **3. A tulajdon elleni szabálysértések**

A tulajdon elleni szabálysértési eljárások döntő többségében a húszezer forintot meg nem haladó értékre elkövetett lopás a jellemző, de előfordul sikkasztás, jogtalan elsajátítás, orgazdaság, valamint rongálás is.

Lopás, rongálás esetében első felháborodásunkban sértettként joggal fordulunk a rendőrséghez segítségért, azonban nagyon sok esetben a húszezer forintos értékhatár eddig gátat szabott a rendőrség munkájában, és az ügy a jegyzőhöz került. A jegyző nyomozást nem folytathat, nem rendelkezik a kellő apparátussal az elkövető felkutatásához, így az esetek többségében az elkövető kilétét nem lehetett megállapítani, az eljárást meg kellett szüntetni.

- A jelenlegi módosításoknak köszönhetően a leírt esetekben ajánlatos közvetlenül a rendőrséghez fordulni. Ekkor a rendőrhatalóság kötelezettségéből adódóan, a jogszabályi előírások betartása mellett mindent megtesz az elkövető kilétének megállapítása érdekében az

eljárás alá vont személy és a tanúk meghallgatásáról, a tárgyi bizonyítási eszközök beszerzéséről, a helyszínt megszemléli, ruházatot, csomagot és járművet átvizsgál, lefoglalást végez. Az ügy csak ezt követően kerül a döntést hozó hatósághoz (bíróság, vagy rendőrség), amelynek így már rendelkezésre állnak az érdemi döntés meghozatalához szükséges adatok, és ezek birtokában a jövőben nagyobb eredményességgel járhat el.

- A tulajdon elleni szabálysértés miatt a feljelentést a rendőrségnél kell megtenni, ha máshol tették meg, azt a rendőrséghez kell haladéktalanul továbbítani.

**Példa:** Amennyiben valaki észleli, hogy a nem zárt kertjében (telkén) általa ismert vagy ismeretlen személy egy kosárba néhány kg almát szedett, amelynek értéke nem haladja meg a szabálysértési, azaz 20.000,-Ft-os értékhatárt, a rendőrségnek az alábbi intézkedésekhez van joga:

Ha a sértett felszólította a gyümölcs visszaadására, de a fiatalkorú elkövető kosarával és az eltulajdonított almával együtt elmenekült a kert, kerítéssel nem védett oldala irányába, és az időközben értesített rendőrség elfogja az elkövetőt (ez az idő az elkövetéstől számítva 48 óráig is tarthat), vele szemben gyorsított szabálysértési eljárást indíthat. A döntést hozó bíróság elé tárt iratok és bizonyítékok alapján fiatalkorú esetében 30 nap elzárásról szóló döntést is hozhat.

**Példa:** Amennyiben egy állampolgár (és ez lehet rendőr, vagy bármely más civil) az úton lévő autóbusszmegállónál, esetleg más épületnél észleli, hogy egy fiatalkorú személy festékszóró palackból különféle ábrákat fúj a megálló vagy az épület oldalfalára, az elfogást követően a rendőrség a szabálysértési értékhatárt meg nem haladó rongálás miatt is eljárást indíthat.

Az ügyben a szabálysértési hatóság (a rendőrség) őrizetbe vétellel egyidejűleg gyorsított eljárás keretében terjesztheti a döntést hozó bíróság elé a keletkezett iratokat, amely akár 30 nap elzárásról szóló döntést is hozhat.

**Példa:**

Az iskolában a diák rossz jegyet kap és dühét az iskolapad szétrúgásával vezeti le, akkor szándékos rongálást követ el.

Az ügyben a szabálysértési hatóság (a rendőrség) őrizetbe vétellel egyidejűleg gyorsított eljárás keretében terjesztheti a döntést hozó bíróság elé a keletkezett iratokat, amely akár 30 nap elzárásról szóló döntést is hozhat.

#### **4. A magánlaksértés**



**A tulajdon elleni szabálysértéseken túl a magánlaksértés, a valótlan bejelentés és a garázdaság szabálysértéseknél** alternatív büntetésként is lehetővé teszi a törvény az elzárás büntetés kiszabását.

- Aki másnak a lakásába, egyéb helyiségébe, vagy ezekhez tartozó bekerített helyre az ott lakónak vagy azzal rendelkezőnek akarata ellenére vagy megtévesztéssel bemegy, vagy ott bennmarad, úgyszintén aki mást akadályoz abban, hogy a lakásába, egyéb helyiségébe vagy ezekhez tartozó bekerített helyre bemenjen, elzárással vagy százötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.
- Magánlaksértés miatt szabálysértési eljárásnak csak magánindítványra van helye.

*Példa:* Ha egy fiatalkorú személy kinyitja egy családi ház kulcsra nem zárt kertkapuját, azon keresztül bemegy az udvarra, onnan a tulajdonos felszólítása ellenére sem távozik – megvalósítja a magánlaksértés szabálysértését. Ezen cselekményéért akár elzárással is sújtható.

*Példa:* A pedagógus egyik tanulójának munkáját értékelve gyengébb osztályzatot adott. A szülő és a tanuló ezt nehezményezi és a pedagógus lakására mennek és annak akarata ellenére ott akarják véleményüket kifejezni, felszólításra sem hagyják el a házat (udvart).

Ha nem következik be egyéb jogsértés, akkor magánlaksértés szabálysértése valósul meg, a szülő 60, a tanuló 30 nap elzárást kaphat. Ha kirívóan közösségellenes, másokat megbotránkoztató magatartást tanúsítanak, akkor hasonló a büntetés, de garázdaság szabálysértése valósul meg.

## **5. Valótlan bejelentés**

- Aki a hatóságnál vagy közfeladatot ellátó szervnél vészhelyzetről vagy rendzavarásról valótlan bejelentést tesz, százezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.
- Ha a hamis bejelentés alapján a hatóság vagy a közfeladatot ellátó szerv szükségtelenül a bejelentésben megjelölt helyszínre vonult vagy egyéb intézkedésre kényszerült, az elkövető elzárással vagy százötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

*Példa:* A fiatalok gyakran tesznek a 104, 105, 107, és 112 segélyhívó számokon meg nem valósult cselekményről, történésről bejelentést. Ha a kikerkező tűzoltó, mentős, rendőr nem észleli a bejelentetett cselekményt, illetve kizárja a megtörténtét, akkor a szabálysértés megvalósult.

Az ügyben a szabálysértési hatóság (a rendőrség) gyorsított eljárás keretében terjeszti a döntést hozó bíróság elé a keletkezett iratokat, amely alapján a fiataikorúval szemben akár 30 nap elzárásról szóló döntést is hozhat.

Itt érdemes beszélni arról, ha valaki akár a dolgozatírás elkerülése érdekében tesz „bombariadóról” bejelentést, a cselekmény már súlyosabb megítélés alá esik, bűncselekmény, azaz közveszéllyel fenyegetés vétsége, illetve büntette elkövetése állapítható meg, amely az elzárás helyett akár 5 évig terjedő szabadságvesztéssel is fenyegetett.

## 6. Pénzbírságok

A Szabálysértési törvény 157.§ alapján:

- Aki húszezer forintot meg nem haladó értékre lopást, sikkasztást, jogtalan elsajátítást, orgazdaságot,
- aki, húszezer forintot meg nem haladó kárt okozva készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélést, csalást, szándékos rongálást,
- aki, húszezer forintot meg nem haladó vagyoni hátrányt okozva hűtlen kezelést követ el,
- aki idegen, nem gépi meghajtású járművet mástól azért vesz el, hogy jogtalanul használja,
- aki műemléket, muzeális tárgyat, az államhatárt, a megye-, város-, községhatár vagy a birtokhatár megjelölésére szolgáló hivatalos jelet, tömegközlekedési vagy távközlési eszközt, közúti jelzést, továbbá parkot vagy az ahhoz tartozó felszerelést gondatlanul megrongálja,

**elzárással vagy százötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható!**

Fiataikorúval szemben csak akkor szabható ki pénzbírság, ha rendelkezik önálló jövedelemmel, vagy megfelelő vagyonnal.

## 7. A módosított szabálysértési törvény hatályba lépését követően hozott bírói ítéletek fiataikorúak elzárásáról:

**Példa:** Egy fiataikorú szikszói lány főleg Miskolcon ajánlotta fel pénzért szexuális szolgáltatásait, és rövid idő alatt több mint száz rendőri intézkedésen, illetve eljáráson volt már túl, amikor 2010. augusztus 24-én a rendőrök újra igazoltatták. A Szinva utcán folytatta prostitúciós tevékenységét és igencsak meglepődött, amikor a járőrök közölték vele, hogy az új törvényi szabályozás értelmében előállítják a miskolci rendőrkapitányságra és tiltott kéjelgés megalapozott gyanúja miatt szabálysértési őrizetbe veszik.

A hatóság egyben kezdeményezte a fiatalkorú lány gyorsított eljárás keretében történő a bíróság elé állítását is. A Miskolci Városi Bíróság az elkövetőt tiltott kéjelgés szabálysértés elkövetése miatt tíz nap elzárásra ítélte.

A tiltott kéjelgés szabálysértés, elzárással vagy 150 ezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható. Fiatalkorúak esetében a módosított törvényi szabályozás értelmében a bíróság maximum 30 nap elzárást szabhat ki.

**Példa:** 2010. szeptember 03-án 18.00 órakor az Edelényi Rendőrkapitányság járőrei Szín községben folytattak intézkedést, mert a kapitányságra bejelentés érkezett, hogy egy helyi lakos fát vitt haza a lakására. A járőrök a fiatalkorú személy lakásán igazolatlan eredetű, feltehetően lopásból származó kis mennyiségű fát találtak. A feltalált fát, valamint a kivágáshoz használt fűrész a hatóság lefoglalta. A fiatalkorú a lopás elkövetését elismerte. Megállapítást nyert, hogy az eltulajdonított fa értéke 1.960-Ft.

A lefoglalt fára a tulajdonos igényt tartott. A bíróság a lefoglalást a fa tekintetében megszüntette és azt a sértett részére kiadni rendelte, a lefoglalt fűrész elkobozta.

Az eljárás alá vont személlyel szemben a bíróság 4 nap büntetés-végrehajtási intézetben letöltendő elzárást szabott ki.

**Példa:** Egy tizenéves lány pszichiátriára került, miután bolti lopás közben tetten érték. A 15 éves lány - két társával - egy boltból próbált bizsut lopni, ám amikor a biztonsági őr elfogta, rosszul lett és mentővel orvoshoz kellett szállítani. Két másik társa két napot töltött szabálysértési őrizetben. Az állítólag rendezett körülmények közt élő fiatalok tárgyalása decemberben lesz, addig szabadlábon védekezhetnek. Az ítélet még várat magára, de akár elzárás is lehet.

## **8. A korábban már elzárással sújtható szabálysértésekről.**

### **Garázdaság – erőszak nélkül.**

Kiemelhetjük a garázdaság szabálysértést. Változás nincs a törvényi szövegben, de az elzárással történő büntetés vonatkozik a fiatalkorúakra is.

Aki olyan kihívóan közösségellenes magatartást tanúsít, amely alkalmas arra, hogy másokban megbotránkozást vagy riadalmat keltsen, elzárással vagy százötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható. Ennek szabálysértési eljárásnak a lefolytatása szintén a bíróság hatáskörébe tartozik.

Példa: Egy iskolai tanórán egy diák a feleltetés után helyére indulva a kapott rossz osztályzat miatt kiabálni és üvöltözni kezd a pedagógussal. Ez a cselekménye osztálytársai körében megbotránkozást és riadalmat kelt. Ezen cselekménye miatt az ügyben eljáró bíróság a fiatalokkal szemben akár 30 nap elzárásról szóló döntést is hozhat.

**B-A-Z. Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnmegelőzési Osztálya**